

التکریر . والظاهر انه حيث كان المسح بالظفرين ان التقبيل لهما والله تعالى اعلم .

ان تمام عبارات میں کہیں تقبیل ابہامین پر نکیر ثابت نہیں ہوتی ، بلکہ استحباب کا پتہ الفاظ صریحہ متا ملتا ہے۔ برخلاف اس کے صاحب فتاویٰ اشرفیہ عبارت شامی پر حاشیہ لکھ کر مباح (۲ ملا خطہ ہو) مان رہے ہیں ، پھر اس مباح کو بھی بدعت ٹھہرا رہے ہیں۔ اس تضاد و اشکال کو رفع فرما کر قاطع فیصلہ فرمایا جائے۔

صاحب فتاویٰ اشرفیہ عمل مانحن فیہ کو اپنے حاشیہ مذکورہ میں رفیہ مان کر دعویٰ کرتے ہیں والعوام یفعلونہ باعتقاد الطاعة۔ یہاں صرف اشکال یہ ہے کہ اعتقاد قلب سے تعلق رکھتا ہے۔ اس پر مفتی صاحب مذکور کو کس طرح اطلاع ہوئی۔ در صورتی کہ ان کے نزدیک رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی باوصف اعلام مافی الصد در علوم غیبیہ سے بے خبر ہیں (معاذ اللہ) وہ بھی عامہ مومنین کے دلی خیال اور اعتقاد سے اطلاع ہوئی خواہ وہ ہند میں ہوں یا کابل میں ایران میں ہوں یا عرب شریف میں یوں یا غرب میں حیث بقول والعوام یفعلونہ باعتقاد الطاعة۔ یہاں پھر الناس نے سخت فتنہ پیدا کر رکھا ہے۔ مترصد کہ جلد تر جواب باصواب سے اعزاز بخشیں۔ اجرکم اللہ تعالیٰ بجاہ طہ و یسین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ الہ وصحبہ اجمعین . والحمد لله رب العالمین .

(مختار الصدیقی)

## الجواب

اس مسئلہ کی تحقیق بالغ و تنقیح بازغ میں بائیس سال ہوئے فقیر نے کتاب منیر العین فی حکم تقبیل الایہامین ۱۳۱۱ھ لکھی کہ بیس سال ہوئے بمبئی میں چھپ کر ملک میں مفت تقسیم ہوئی۔ اب میرے پاس صرف ایک نسخہ باقی ہے کہ آپ جیسے علم دوست حق پرست کی اعانت کو بغرض ملاحظہ مرسل۔ ایک ذاتی نسخہ بھی اور ہوتا تو ہدیۃ حاضر کر دیتا۔ بعد



ملاحظہ بیرنگ واپس فرمائیں۔ یہ رسالہ باذنہ تعالیٰ دربارہ حدیث وفقہ منکرین کے خیالات باطلہ عاطلہ کی تیغ کئی و صفرائی کو بس ہے، لہذا ان سے زیادہ تعرض کی حاجت نہیں۔ صرف بعض امور جہالات فتوائے مذکور کے متعلق اجمالاً گزارش۔ وبس۔  
التوفیق۔

(۱) دعویٰ یہ کہ اذان میں کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں اور اس پر دلیل شامی کی جراحی سے نقل کہ ان میں سے کوئی حدیث مرفوع درجہ صحت کو نہ پہنچی جو خود مشیر ہے کہ اس کی احادیث موقوفہ پر یہ حکم نہیں، ورنہ مرفوع کی تخصیص کیوں ہوتی۔ عبارات کتب میں مفہوم مخالف بلاشبہ معتبر ہے۔ اسی شامی طابع قسطنطنیہ جلد ۵۲۵ میں ہے فان مفاهیم الکتب حجة ولو مفہوم لقب علی ماصرح به الا صولیون۔ فیز جلد اول ۱۶۷ یفتی به عند السؤال لان مفاهیم الکتب معتبرة کما تقدم۔ در مختار بیان سنن وضو میں نہر القائق سے ہے مفاهیم الکتب حجة بخلاف مفاهیم اکثر النصوص احادیث موقوفہ کیا روایت نہیں۔ لاجرم ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں کل عایرو فی هذا فلا یصح رفعه البتہ لکھ کر فرمایا قلت واذابت رفعه الی المصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعمل به لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین یعنی اگرچہ اس بارہ میں کوئی حدیث مرفوع صحیح نہیں، مگر جبکہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے تو اس پر عمل کے لیے کافی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تم پر لازم ہے میرا طریقہ اور میرے خلفائے راشدین کا طریقہ۔

(۲) صحیح کی نفی سے معتبر کی نفی جاننا فن حدیث سے جہالت پر مبنی۔ کتب رجال میں ہزار جگہ ملے گا۔ یعتبر به ولا یحتج به اور فضائل اعمال میں احادیث معتبرہ بالا جماع کافی، اگرچہ صحیح بلکہ حسن بھی نہ ہوں۔

(۳) فقہ میں روایت۔ روایت فقہیہ بھی ہے۔ بالفرض اگرچہ حدیث معتبر مطلقاً منفی تو اس سے روایت معتبرہ کی نفی یا جہل محض ہے یا زری غیر مقلدی ہے کہ بے ثبوت



حدیث روایت فقہیہ معتبر نہ مانی۔

(۴) یہیں اسی شامی میں قہستانی دفتاویٰ صوفیہ و کنز العباد سے صراحتاً اس کا استحباب منقول اور بصیغہ جزم بلا تعقب مذکور و مقبول تو شامی سے نسبت حدیث ایک کلام نقل کر لانا اور اسی عبارت میں شامی کے حکم مقرر فقہی کو چھوڑ جانا صریح خیانت ہے۔

(۵) پھر روایت فقہیہ قصداً بچا کر وہ سالبہ کلبہ کہ ”کسی معتبر روایت سے ثابت نہیں“۔ صاف اغوائے عوام ہے کیا کتب فقہ میں ہزار سے کم اس کے نظائر ملیں گے کہ حکم فقہی پر جو حدیث نقل کی، اس میں کلام کر دیا گیا، مگر اس سے روایت فقہی نامعتبر نہ ہوئی۔ ہاں وہی غیر مقلدی کی علت پیچھے ہو تو کیا علاج۔

(۶) اقامت میں کوئی ٹوٹی پھوٹی روایت موجود نہ ہونے پر شامی کا کلام نقل کیا کہ بعض نے قہستانی سے نقل کیا کہ انہوں نے اپنے نسخہ کے حاشیہ پر لکھا کہ دربارہ اقامت بعد تلاش کامل روایت نہ ملی اور انہیں شامی کا کلام نہ دیکھا کہ ایسی نقل نقل مجہول اور نقل مجہول محض نامقبول جلد دوم ۵۱۲ قول المعراج و روایت فی موضع الخ دای معزوا الی المبسوط لا یکفی فی النقل لجهالتہ۔ وہاں بواسطہ مجہول ناقل امام قوام الدین کا کی شارح ہدایہ تھے یہاں شامی وہاں منقول عنہ بالواسطہ امام شمس الائمہ سرخسی تھے یا خود محرر المذہب امام محمد اور یہاں قہستانی ہمیں تفاوت رہ از کجاست تا کجا جب وہ بوجہ جہالت واسطہ مقبول نہ ہوئی اس کی ہستی، مگر کیا کیجئے کہ عقل بازار میں نہیں بکتی

(۷) لم یوجد اور ”موجود نہیں“ میں جو فرق ہے، عاقل پر مخفی نہیں مگر عقل بھی ہو یہ تو خالی نایافت کی نقل ہے کہ شہادۃ علی النہی سے زائد نہ ٹھہرے گی۔ آکد الفاظ فتوے سے فتویٰ منقول ہوا اور بوجہ جہالت نامقبول ہوا، انہیں علامہ شامی کا کلام سنئے عقود الدرر یہ ۱۰۹۲ نقل الزیلعی ان الفتوی علی قولہما قال الشیخ قاسم فی تصیحہ مانقلہ الزیلعی شاذ لجهول۔

در مختار میں ہے: علیہ الفتوی زیلعی و بحر معزياً للمغنی لکن دواہ



العلامة قاسم فی تصحیہ بان ما فی المغنی شاذ لجهول القائل فلا یعول علیہ شامی نے اسے مقرر رکھا۔

(۸) اس پر یہ ادعا کہ اسی واسطے فقہاء نے اس کا بالکل انکار کیا ہے صریح کذب

ہے۔

(۹) اس پر کہنا کہ یہ عبارت شامی کی ہے بکف چراغی ہے۔ شامی میں قہستانی سے بنقل مجہول یہ منقول کہ اس کی روایت نہ ملی۔ اگر بفرض غلط یہ نقل مجہول ہو اور عدم وجدان روایت عدم وجود روایت بھی ہو تو نفی روایت روایت نفی نہیں۔ ہذا کا اشارہ جانب نقل ہے نہ جانب حکم فقہاء نے بالکل انکار کیا کس گھر سے لائے۔

(۱۰) انہم بر علم تو غایت درجہ یہ قہستانی کا اپنا انکار ہو گا نہ کہ وہ فقہاء سے کوئی قول نقل کر رہے ہیں اور قہستانی کا بایں معنی فقہاء میں شمار کہ ان کا اپنا قول بلا نقل مسلم ہو یقیناً باطل ہے بلکہ نقل میں بھی ان کی وہ حالت جو خود یہی علامہ شامی عقود الدریرہ ج ۲-۲۹۷ میں بتاتے ہیں کہ القہستانی کجارف سیل وحاطب لیل خصوصاً و اسنادہ الی کتب الزاہدی المعتزلی اور کشف الظنون حرف النون میں علامہ عصام اسفرائینی کا قول نہ دیکھنا کہ اس ادعائے باطل کی لگی نہ رکھے گا اور بالکل کشف ظنون بلکہ علاج جنون کر دے گا۔ ہم نے پتا بتا دیا نہ ملے تو پیش بھی کر دیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۱۱) یہ بھی سہی تو کیسا ظلم شدید تعصب عید ہے کہ مسئلہ اقامت میں قہستانی کا اپنا قول بلا نقل بلکہ صرف روایت نہ پانا سند میں پیش کیا جائے اور اسے انہیں ایک فقیہ نہیں۔ بلکہ فقہاء کا انکار ٹھہرا دیا جائے اور یہیں یہیں مسئلہ اذان میں جو یہی قہستانی خاص روایت فقہی نقل فرما کر حکم استباب بتا رہے ہیں۔ وہ مردود و نامعتبر قرار پائے۔ غرض بڑی امام اپنی ہوائے نفس ہے و بس۔

(۱۲) ”اقامت میں اذان سے بھی زیادہ بدعت و بے اصل ہے“ یعنی بدعت بے اصل اذان میں بھی ہے۔ یہ وہی مرض غیر مقلدی ہے کہ فقہاء اگرچہ صراحۃً مستحب



فرمائیں، مگر ان کا قول مردود اور بدعت مذمومہ ہونا غیر مسدود۔

(۱۳) نہیں نہیں نری غیر مقلدی نہیں، بلکہ اجماع امت کا رد اور غیر سبیل المؤمنین کا اتباع بد ہے جس پر قرآن عظیم میں نصلہ جہنم و ساءت مصیرا کی وعید مکتوبہ ہے۔ احادیث یہاں قطعاً مروی مرفوع بھی اور غایت ان کا ضعف جس کا بیان ”منیر العین“ میں ہے جس سے حق کی آنکھیں پر نور اور باطل کی ظلمتیں دور، بلکہ خود اسی قدر عبارت کہ منکر نے نقل کی مصنف کو کافی کہ اس میں صرف لا یتصح کہا اور وہ بھی فقط احادیث مرفوعہ اگر سب کو کہتے جب بھی نفی صحت سے غایت درجہ اتنا معلوم ہوتا کہ ضعیف ہیں۔ پھر ضعیف تعدد طرق سے حسن ہو جاتی اور مسائل حلال و حرام میں بھی حجت قرار پاتی ہے اور نہ بھی سہی تو یہ قطعاً باب فضائل اعمال میں حدیث ضعیف بالا اجماع مقبول اور مخالف اجماع مردود و مخذول۔ اربعین امام ابو زکریا نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ: قد اتفق العلماء علی جواز العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال۔

(۱۴) اجماع امت کا خلاف وہاں و شوار نہ تھا مصیبت یہ ہے کہ جمہور وہابیہ کی بھی مخالفت ہوئی کہ تخصیص عدم با حدیث مرفوعہ نے صحت موقوف بتائی۔ ملا علی قاری کی عبارت گزری تو قرون ثلاثہ میں اصل محقق ہوئی۔ پھر بدعت و بے اصل کہنا اصول وہابیت پر بھی چھری پھیرنا ہے۔

(۱۵) وہابیت بکھنم سخت تر آفت یہ ہے کہ دیوبندیت کے امام اعظم جناب گنگوہی صاحب سے چل گئی اور وہ بھی بہت بری طرح کہ ان کی سنت، ان کی بدعت، ان کی ہدایت، ان ضلالت۔ یہ فاعل کو بدعتی گمراہ ٹھہرائیں۔ وہ ان کو منکر سنت ضال بدراہ بتائیں۔ پھر یہ کیا انہیں چھوڑے دیتے ہیں، یہ کہیں گے کہ وہ بدعت ضلالت کو سنت بتا کر سخت گمراہ بے دین ہوئے کفی اللہ المؤمنین القتال۔ اس کا مفصل بیان ”منیر العین“ افادہ ۳۰ میں ملاحظہ ہو مجمل یہ کہ یہ احادیث تقبیل گنگوہی صاحب کے نزدیک بھی فضائل اعمال کی ہیں کہ اس پر ترغیب و ثواب ان میں مذکور ہے۔ مسند الفردوس کی حدیث میں بروایت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے کہ انہوں نے اذان میں نام سن کر



انگلیوں کے پوروں کو بوسہ دے کر آنکھوں پر پھیرا۔ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:  
 من فعل مثل ما فعل خلیلی فقد جوایا کرے جیسا میرے اس پیارے نے  
 حلت علیہ شفاعتی۔ کیا اس پر میری شفاعت حلال ہو جائے۔

جامع الرموز و کنز العباد وغیرہما میں ہے:

فانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جوایا کرے گا رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم اپنے  
 یکون له قائد الى الجنة۔ پیچھے پیچھے لے جنت میں لے جائیں گے۔

اور یہ تو روایات عدیدہ میں ہے کہ جوایا کرے کبھی اندھا نہ ہوگا نہ کبھی اس کی  
 آنکھیں دکھیں۔ یہ کیا فضیلت و ترغیب نہیں۔ بہر حال یہ حدیثیں فضائل اعمال کی ہیں اور  
 گنگوہی صاحب براہین قاطعہ طبع دوم ۹۶ میں فرماتے ہیں: ”سب کا مدعا یہ ہے کہ  
 فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل درست ہے۔“ ظاہر ہے کہ درست یہاں بمعنی جائز ہی  
 ہے۔ خصوصاً جبکہ امیر المومنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثبوت لیں جیسا کہ  
 عبارت مولانا علی قاری میں گزار۔ جب تو اس مسئلہ قبول ضعاف کی بھی حاجت نہ ہوگی  
 کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی تقلید کا خود احادیث صحیحہ میں حکم فرمایا۔ حدیث خلفاء کلام  
 علی قاری میں گزری۔ دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا: اقتدوا باللذین من بعدی ابی  
 بکر و عمر (ان دو کی پیروی کرو جو میرے بعد والی امت ہوں گے ابو بکر و عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہما)

رواہ احمد و الترمذی و حسة و ابن ماجہ و الرویانی و الحاکم  
 و صححہ و ابن حبان فی صحیحہ عن حذیفہ و الترمذی و الحاکم عن  
 النبی ابن مسعود و ابن عدی عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

بلکہ تقلید عام صحابہ ہمارے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہ کا مذہب ہے بلکہ وہابیہ  
 کے نزدیک تین قرن تک حکم تقلید بلکہ منصب تشریع جدید ہے کما بیناہ کتبنا فی  
 الرد علیہم۔ بہر حال اس عمل کی دلیل جواز قرون ثلاثہ میں متحقق ہوئی اور گنگوہی صاحب



۲۸ میں کہتے ہیں ”جس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہو وہ سب سنت ہے۔“ تو روشن ہوا کہ جناب گنگوہی صاحب کے نزدیک اذان میں نامِ اقدس سن کر انگوٹھے چومنا سنت ہے اور حدیث سے ثابت ہے کہ منکر سنت پر لعنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ستۃ لعنتہم لعنہم اللہ وکل بنی مجاب (الیٰ قولہ) والتارک لسننی رواہ الترمذی عن ام المومنین والحاکم عنہا وعن علی واطبرانی بلفظ سبعة لعنتہم وکل بنی مجاب عن عمرو بن شغوی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بسند حسن۔

کچھ لوگ ہیں جن پر میں نے لعنت کی، اللہ ان پر لعنت کرے اور نبی کی دعا قبول ہے۔ ازاں جملہ ایک وہ کہ میری سنت کا منکر ہو۔ اب صاحب فتاویٰ اشرفیہ اپنا حکم گنگوہی صاحب سے دریافت کریں یا گنگوہی صاحب کے حق میں خود کوئی حکم فرمائیں۔ (۱۶) اب اقامت کی طرف چلیے شامی سے بحوالہ مجہول قہستانی کا روایت نہ پانا تو نقل کر لائے اور سا سے یہ نتیجہ دیا کہ فقہاء نے اس کا بالک انکار کیا، حالانکہ فقہائے کرام کا مسلک وہ ہے جو امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر ۱۴ میں فرمایا: عدم النقل لا ینقی الوجود۔

(۱۷) عدم نقل کو نقل عدم ٹھہرانے کا رد خود اسی شامی میں جا بجا موجود ازاں جملہ جلد اول ۶۰ میں بعد ذکر احادیث فرمایا: قال العلماء هذه الاحادیث من قواعد الاسلام وهو ان کل من ابتدع شیئاً من الخیر کان له مثل اجر کل من يعمل به الی یوم القیمة۔

یعنی علمائے کرام نے فرمایا کہ یہ حدیثیں دین اسلام کے قواعد سے ہیں۔ ان سے یہ قاعدہ ثابت ہوا کہ جو شخص کوئی اچھا کام نیا نکالے کہ پہلے نہ تھا۔ قیامت تک جتنے مسلمان اس پر عمل کریں سب کے برابر ثواب اس ایجاد کرنے والے کو ہوا۔

(۱۸) بدعت و بے اصل کی بھی حقیقت سن لیجئے۔ فتح اللہ المعین جلد ۳-۴۰۲

لا ضل لہا لا یقتضی الکراہۃ ولذا یعنی بے اصل ہونے سے مکروہ ہونا لازم



قال فی الدر ما قبل انها بدعة ای  
مباحة حسنة۔  
نہیں آتا، اسی لیے (درمختار میں) فرمایا کہ  
اسے جو بدعت کہا گیا اس کے معنی یہ ہیں

کہ نو پیدا جائز اچھی بات ہے۔

(۱۹) فرض کردم کہ اس سے بوجہ عدم نقل انکار مطلق ہی مقصور ہو تو بحال عدم نقل  
احکام فقہاء جن کا نمونہ ہم نے ذکر کیا، اس کے معارض ہوں گے اور ترجیح و توفیق و توجیہ  
و تحقیق کہ ہمارے رسائل ردوہابیہ میں ہے، اس کی مونت جناب گنگوہی صاحب نے کم  
کردی اور منکرین کو کسی عبارت خلاف سے شبہ ڈالنے کی گنجائش نہ رکھی کہ اس سے غایت  
درجہ مسئلہ عدم نقل میں اختلاف ثابت ہوگا اور گنگوہی صاحب براہین ۱۳۷ میں فرماتے  
ہیں: ”اس کی کراہت مختلف فیہ ہوئی اور مختلف فیہ مسئلہ تو یوں بھی بلا ضرورت جائز ہو جاتا  
ہے۔“ یہ وہاں کہی اور پوری غیر مقلدی بلکہ بہوائے نفس اتباع رخص حلال کر دینے کی  
داد دی ہے جہاں ہمارے علماء اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اختلاف ہے تو جہاں  
خود علمائے حنفیہ کے قول دونوں طرف ہوں وہ تو بدرجہ اولیٰ بلا ضرورت مطلقاً جائز رہے  
گا اور منکر کہ قول خلاف سے سند لائے احمق کج فہم ٹھہرے گا۔

(۲۰) نہیں نہیں فقط جائز نہیں، بلکہ گنگوہی صاحب کے دھرم میں وقت اقامت بھی  
تقبیل مذکور سنت اور تھانوی صاحب کا اس پر انکار گمراہی و ضلالت اور بحکم حدیث  
موجب لعنت ہے۔ علماء فرماتے ہیں اقامت احکام میں مثل اذان ہے سوا مستثنیات  
کے۔ بلکہ ہدایہ میں ہے: یروی انه لا تکرہ الا قامة الصا لانها احدى الا ذانین  
اور عند تحقیق تنقیح مناط انتفاء خصوص کرے گی، تو اس کی دلیل جواز بھی محقق ہوئی اور  
سنت ٹھہری۔ گنگوہی صاحب کے نزدیک تو سنت ہونے کے لیے اشرف علی کی جنس بھی  
قرون ثلاثہ میں موجود ہونے کی حاجت نہیں یہاں تو اس کی جنس یعنی تقبیل اذان خود  
موجود ہے۔ گنگوہی ۲۸ میں ہے: ”جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو خواہ وہ  
جزئیہ بوجہ خارجی ان قرون میں ہو یا نہ ہو اور خواہ اس کی جنس کا وجود خارج میں ہو یا نہ  
یا نہ ہو وہ سب سنت ہے۔“ یہ اس چار سطری تحریر پر تلک عشرون کا ملہ ہیں وہ



بھی نہایت اختصار۔ اب ڈیڑھ سطر منہیہ کی طرف چلیے وباللہ التوفیق۔

(۲۱) علمائے کرام نے کہ نفی صحت میں مرفوع کی تخصیص فرمائی بکمال حیا اس کا مطلب یہ گڑھا کہ اس بارہ میں حدیث موقوف اگرچہ منقول ہے، مگر ضعیف الاسناد ہے۔ کیا علماء نے یہ فرمایا تھا کہ اس بارہ میں حدیث مرفوع کوئی منقول ہی نہیں یا یہ فرمایا تھا کہ جو منقول ہے ضعیف نہیں، بلکہ صحیح ہے یا یہ فرمایا تھا کہ ضعیف بھی نہیں، بلکہ موضوع ہے۔ انہیں تین صورتوں میں اس اختراعی مطلب پر مرفوع و موقوف کا تفرقہ اور تخصیص کا فائدہ صحیح رہتا، مگر ہر ذرا سے فہم والا بھی دیکھ رہا ہے کہ یہ بہر وجہ علماء پر افترا ہے۔ علماء نے یہی بتایا ہے کہ اس بارہ میں احادیث مرفوعہ اگرچہ منقول ہیں، مگر درجہ صحت پر نہیں، بلکہ ضعیف ہیں۔ یہی اس بے معنی منہیہ نے حدیث موقوف میں کہا تو فرق کیا رہا۔ صراحتہ تخصیص مرفوع باطل کرنے کو تخصیص مرفوع کا مطلب ٹھہرانا جنون نہیں تو شدید مکاری ڈھٹائی ہے مکاری نہیں تو سخت جنون و بے عقلی ہے۔

(۲۲) بفرض باطل یہی مطلب سہی، مگر یوں بھی کال نہ کٹا۔ امام الطائفہ گنگوہی صاحب ایمان لاچکے کہ یہاں مقبول ہے اگرچہ ضعیف حدیث اور طائفہ بھر کا دھرم قرون کی مثلث۔ پھر حدیث موقوف و ضعیف موجود مان کر بدعت و بے اصل کہنا کیسا قول خبیث۔

(۲۳) ایک بھاری دیانت یہ دکھائی کہ حدیث سے اس عمل کا طاعت ہونا نہیں نکلتا، بلکہ رد سے بچنے کا ایک منتر ہے۔ الحق حیا و ایمان متلازم ہیں۔ یہ اعتراض اگر چل سکتا تو نہ موقوف و ضعیف، بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد صحیح اگر صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ہوتا، اسے بھی اڑا دیتا حدیثوں میں تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ وسلم اس کی شفاعت فرمائیں گے، اسے اپنے ساتھ جنت میں لے جائیں گے اور منہیہ کہتا ہے کہ یہ کوئی طاعت ہی نہیں۔ کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا کہ جس پر یہ عظیم و جلیل ثواب موعود ہوں۔ وہ سرے سے طاعت ہی نہیں، ایک منتر ہے۔

(۲۴) حدیث حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے، یوں پڑھے:-



رضیت باللہ ربا و بالاسلام دینا و بمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نیا حدیث حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام میں ہے، یوں کہے:

مرحبا بحبی وقرۃ عینی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم اسی طرح حدیث سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ چوتھی روایت میں  
ہے یوں کہے: صلی اللہ تعالیٰ علیک یا رسول اللہ قرۃ عینی بک یا رسول اللہ  
الہم متعنی بالسمع والبصر۔ پانچویں میں ہے درود پڑھے چھٹی میں ہے یوں کہے:  
صلی اللہ تعالیٰ علیک یا سیدی یا رسول اللہ یا حبیب قلبی ویا نور بصری ویا  
قرۃ عینی۔ ساتویں میں ہے یوں کہے: الہم احفظ حدقتی و نور ہما ببرکۃ  
حدقتی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و نور ہما۔

منہیہ کے نزدیک یہ اللہ اور رسول کے ذکر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود۔  
اللہ عزوجل سے دعا کچھ طاعت ہی نہیں، حالانکہ ذکر ہی روح طاعت ہے اور دعا مغز  
عبادت اور درود کو مسلمان ایمان کا چین، چین کا ایمان جانتے ہیں، اگرچہ منہیہ منتر  
مانے:

(۲۵) اس عمل مبارک کے فوائد میں ایک فائدہ جو یہ فرمایا گیا کہ جو ایسا کرے گا۔  
اس کی آنکھیں نہ دکھیں گی نہ کبھی اندھا ہو۔ اس جرم پر وہ ذکر الہی و درود دعا سب  
طاعت سے خارج ہو کر رمد کا منتر رہ گئے۔ نام محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
اس عداوت کی کوئی حد ہے، صد ہا حدیثیں ہیں جن میں تلاوت قرآن عظیم و تسبیح و تہلیل  
و حمد و تکبیر و لا حول و غیرہا ازکار جلیلہ پر منافع جسمانیہ و دنیاویہ ارشاد ہوئے ہیں جسے شوق  
ہو صحاح ستہ و ترغیب و ترہیب امام منذری و جوامع امام جلیل امام سیوطی و حسن حصین امام  
جزری و غیرہا کتب حدیث مطالعہ کرے۔ منہیہ کے دھرم میں یہ اسلامی ایمانی کلمے اور  
خود قرآن عظیم سب منتر ہیں جنہیں طاعت سے کچھ علاقہ نہیں۔ اعوذ باللہ من  
الشیطن الرجیم۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

(۲۶) اللہ و رسول جل و جلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر حکیم سے بڑھ کر حکیم ہیں۔



ان کی رعایا میں ہر قسم کے لوگ ہیں، ایک وہ عالی ہمت کہ اللہ و رسول جمل و علما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ و رسول کے لیے یاد کریں۔ اپنی کوئی منفعت، نیوی تو دنیوی آخری بھی مقصود نہ رہیں۔ یہ خالص مخلص بندے ہیں جن کی بندگی میں کسی ذاتی غرض کی آمیزش نہیں۔ ان کے لیے وصل ذات ہے جن کو فرمایا: **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا**۔ دوسرے وہ جن کو کسی طمع کی چاشنی ابھارے، مگر نفع فانی کے برویدہ نہیں۔ باقی کی تلاش ہے قرآن و حدیث میں نعیم جنت کے بیان ان کی نظیر سے ہیں جن کو فرمایا: **إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ**۔ تیسرے وہ جن کو نفع عاجل کی امید دلا تا زیادہ متوید ہے جن کو فرمایا:

**اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا يُرْسِلُ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا** اور فرمایا **قُلْ هُوَ الَّذِي أَمَّنَا وَهُدًى وَشَفَاءُ رَّبِّكَ الَّذِي صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** نے فرمایا: **اغزوا اتغنموا وصوموا تصحوا وسافروا استغنوا** وفي حديث حجوات استغنوا۔ (جہاد کرو غنیمت پاؤ گے اور روزہ رکھو، تندرست ہو جاؤ گے اور حج کرو، غنی ہو جاؤ گے) **روى الاول الطبراني في الاوسط بسند صحيح عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه والآخر عبدالرزاق عن صفوان بن سليم مرسلًا ووصله في مسند الفردوس**۔ چوتھے وہ پست فطرت دون ہمت کہ امید نفع پر بھی نہ سرکیں جب تک تازیانہ نہ کاڈرنہ دلائل۔ قرآن و حدیث میں عذاب نار کے بیان ان کی نظر سے ہیں جن کو فرمایا: **وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيضٌ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ وَأَنْهُمْ لِيَصْدُونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهم مهتدون حتى إذا جاءنا قال بليت بيني وبينك بعد المشرقين فبئس القرين ولن ينفعكم اليوم إذا ظلمتم انكم في العذاب مشتركون**۔

اور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: **مَنْ لَمْ يَدَعْ غَضَبَ عَلَيْهِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي الْمَصْنَفِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَبَلَفْظُ مَنْ لَمْ يَسْأَلِ اللَّهَ يَغْضَبْ عَلَيْهِ أَحْمَدُ وَابْنُ خَارِ فِي الْأَدَبِ الْمَفْرُودِ وَالتِّرْمِذِيُّ وَابْنُ مَاجَةَ وَابْنُ الْبَرَزِ**



واس حسان والحاكم وصحبه وللعسكري عنه رضى الله تعالى عنه فى  
المواعظ بسند حسن عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم قال قال الله  
تعالى من لا يد عونى اغضب عليه اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى اله  
وصحبه وابنه وجزبه ابدا امين صاحب منبه الله عز وجل کی حکمتوں کو باطل کرتا اور  
طاقت کو صرف قسم اول میں منحصر کرنا چاہتا اور حدیث و قرآن کے تمام اذکار جنت و نار  
و ترغیب و ترہیب کو لغو و فضول بلکہ اغوا و اضلال بتاتا ہے کہ بندوں کو مقصود سے دور کر کے  
منتر جنت میں لا ڈالا۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون۔

(۲۷) عوام پر غیظ ہے کہ وہ یہ ذکر خدا و رسول جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
باعتماد طاعت کرتے ہیں۔ الحمد للہ! مسلمانوں کے عوام آپ جیسے خواص سے عقل و فہم  
و فضل و علم میں بدرجہا زائد ہیں۔ وہ اپنے رب عز و جل کے ذکر و دعا اور اپنے نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر و محبت و تعظیم و توسل کو طاعت نہ جانیں تو کیا آپ کی  
طرح ذکر و تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہینوں کو عبادت مانیں۔ وہ  
رد چشم کا عمل ہی سہی۔ فرض کیجئے ایک دیوبندی اپنی آنکھوں کے علاج کو جالینوس کا  
شیاف یا ابن سینا کی سلائی لگاتا ہے اور ایک مسلمان سورہ فاتحہ و آیۃ الکرسی و اسم الہی نور  
و صلاۃ نور سے علاج کرتا ہے۔ آپ کے دھرم میں دونوں برابر ہیں کہ ایک فعل مباح  
کر رہے ہیں طاعت نہ یہ نہ وہ۔ مگر مسلمان جانتے ہیں کہ کہاں جالینوس و ابن سینا پر  
بھروسا اور کہاں کلام اللہ نور و ہدی و شفا و اسمائے الہیہ سے توسل و تجاہد ضرور طاعت اور  
اس کے حسن ایمان کی علامت ہے لیکن النجدیہ لا یعلمون بات یہ ہے کہ وعیدوں  
یا جسمانی دنیاوی بلکہ اخروی منفعتوں ثوابوں کے وعدوں سے حاشا یہ مراد خدا اور رسول  
نہیں (جل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کہ ان وعیدوں سے بچنا یا ان منافع کا ملنا ہی  
مقصود بالذات بنا کر اسی غرض و نیت سے ذکر خدا و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کرو کہ یہ تو قلب موضوع و عکس مقصود ہے جو عبادت جنت کی نیت سے کرے کہ وہی  
اس کی مقصود بالذات ہو ہرگز عابد خدا نہیں عابد جنت ہے۔ تورات مقدس سے منقول



ہے اس سے بڑھ کر ظالم کون جو بہشت کی طمع بادوزخ کے ڈر سے میری عبادت کرے۔ کیا اگر میں جنت و نار نہ بناتا مستحق عبادت نہ ہوتا، بلکہ اس سے مراد صرف ابھارنا ہے کہ اس طمع و خوف کے لحاظ سے عمل لوجہ اللہ کریں مضرت سے بچنا یا منفعت جسمانی خواہ روحانی دنیوی خواہ اخروی کا ملنا مقصود بالعرض ہو جیسے حج میں تجارت جہاد میں غنیمت۔ روزے میں صحت، نماز میں کسرت۔ بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے عوام اپنے رب کی مراد سمجھے اور اس عمل میں بھی وہی ان کا مقصود ہوا کہ اپنے رب جل و علا اور اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر کرتے ہیں۔ اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام اقدس پر براہ محبت و تعظیم بوسہ دیتے ہیں اور یہ سب قطعاً طاعت و مراد شریعت ہے۔ اس کی برکت اس کے طفیل اس کے صدقے سے ہمیں یہ جسمانی فائدہ بھی ملے گا کہ آنکھیں نہ دکھیں گی، اندھے نہ ہوں گے۔ یہ عین وہی نیت ہے جو شارع کو ایسے وعدوں میں مقصود ہوتی ہے، مگر خائب و خاسر احمق و غادر وہ کہ ایسے وعدوں پر پھول کر اصل مقصود خدا اور رسول کو بھول جائے اور ان کے ذکر و تعظیم و محبت کو زامنتر بتائے نسوا اللہ فانسہم انفسہم۔ والعیاذ باللہ رب العلمین۔

(۲۸) غنیمت ہے کہ مد کا منتر مان کر منتر کے نام سے وہ محض بوجہ عدم روایت یا ضعف مروی بدعت بدعت کا بھوت تو اتر اور یہ عمل مباح ٹھہرا اور نہ عدم ورود پر بدعت و بے اصل ہونے جو معنی آپ حضرات کے یہاں ہیں، ان کا مصداق کسی طرح مباح نہیں ہو سکتا اگرچہ اعتقاد طاعت نہ ہو۔

(۲۹) یہ تو اوپر گزرا کہ اسی فعل کو اذان میں ہو خواہ اقامت میں محض جاننا شریعت گنگوہیہ کے بالکل خلاف ہے کہ اس میں یہ عمل سنت ہے تو عوام ہی ٹھیک سمجھے اور طاعت کے طاعت اعتقاد کرنے کو بدعت بتا کر تمہیں بدعتی بد مذہب ہوئے۔ اگرچہ دیوبندیت کی معراج ترقی فی المروق من الدین کے بعد بدعت کی کیا گنتی

ماعلی مثلاً بعد الخطاء

مگر یہاں یہ گزارش ہے کہ مباح بمعنی شامل فرض جس طرح امکان عام شامل



و جو ب ہے قطعاً یہاں مراد نہیں، ورنہ فرض کو بھی طاعت سمجھنا گمراہی و بدعت ہو لا جرم مباح بمعنی مساوی الطرفین نظیر امکان خاص مراد ہے یعنی وہ فعل کہ نہ محمود نہ مذموم۔ آپ نے اسے رد چشم کا منتر بنا کر ایسا ہی مباح سمجھا اور یہ شریعت گنگوہیہ سے کفر ہے۔ عالی جناب گنگوہی صاحب کے دھرم میں کوئی فعل ایسا مباح نہیں۔ اس صفحہ ۲۸ پر بولتے ہیں: ”جس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہو خواہ وہ جزئیہ بوجود خارجی ان قرون میں ہو یا نہ ہو“ وہ سب سنت ہے اور جس کے جواز کے دلیل نہیں، خواہ وہ ان قرون میں بوجود خارجی ہو یا نہ ہو“ وہ سب بدعت ضلالت ہے۔“

ظاہر ہے کہ کوئی فعل ہو یا اس کے جواز کی دلیل قرونِ ثلاثہ میں ہوگی یا نہیں۔ تیسری شق ناممکن ہے یہ حصر عقلی دائرین النفی والا ثبات ہے اور گنگوہی صاحب دو کلیہ دے گئے کہ شق اول کے سب سنت ہیں اور شق دوم کے سب ضلالت۔ اب وہ کونسا رہا کہ دونوں سے خارج ہو کر نرا مباح ہو، بلکہ نہ ایک مباح کہ مکروہ تنزیہی و خلاف اولیٰ و مستحب۔ یہ سب احکام شرعیہ یکسراڑ گئے۔ یہ ہے وہ گنگوہی شریعت کا تازہ جوہر جس پر ۲۹ میں یہ ناز ہیں کہ ”اس قاعدہ کو خوب غور کرنا اور سمجھ لینا ضروری ہے اس عاجز کو اپنے اساتذہ جہابذہ کی توجہ سے حاصل ہوا ہے۔ اس جوہر کو اس کتاب میں ضرورۃ رکھتا ہوں۔“ کیا نفیس جوہر ہے کہ ادھر تو شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آدھے احکام اڑ گئے۔ ادھر آدھی وہابیت اپنا جوہر کر گئی جس کا بیان ”منیر العین“ افادہ مذکورہ میں ہے۔ ”منیر العین“ نے آنکھیں کھول دی تھیں۔ پھر بھی متنبہ نہ ہوا اور کیوں ہوتا کہ حضور اقدس عالم ماکان و مایکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح حدیث صحیح بخاری شریف میں فرما چکے ہیں: ثم لا یعودون۔

مباح کا اعتقاد طاعت سے بدعت ہو جانا اگر اس سے یہ مراد کہ جو شے مباح محض ہے جس کے فعل و ترک شرعاً دونوں مساوی اسے فی نفسہ مامور بہ و مطلوب شرح اعتقاد کرنا اسے بدعت کر دیتا ہے تو منہیہ والے کے پاس کیا دلیل ہے کہ یہ فصل مساوی الطرفین ہے اور عام عوام فی نفسہ اس کو مامور بہ یا مطلوب من جہتہ الشرع اعتقاد کرتے



ہیں۔ اب یہاں وہ علم غیب کا مسئلہ جائزائے اہل منہیہ ہوگا جو ہمارے سائل فاضل سلمہ نے ایراد کیا اور اگر یہ مراد کہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے بدعت کر دیتا ہے، تو شریعت مطہرہ پر محض افترا ہے، بلکہ مباح کو بہ نیت قربت کرنا اسے قربت کر دیتا ہے اور ہر قربت طاعت ہے، تو اس میں اعتقاد طاعت ضرور حق اور اسے بدعت بتانا جہل مطلق۔ اشباہ والنظائر ورد المختار میں ہے: اما المباحات فتختلف صفتها باعتبار ما قصدت لاجله فاذا قصد به التقوى على الطاعات او التوصل اليها كانت عبادة۔ غمزالعيون میں ہے: كل قرينة طاعة ولا تنعكس یہ اس ڈیڑھ سطر منہیہ پر تلك عشرة كاملة ہیں۔

### باجملہ

منکرین کے پاس کوئی دلیل نہیں اور ادعائے بے دلیل سے بدتر کوئی شے ذلیل نہیں۔ دربارہ اذان تو احادیث وارد اور اس کا استحباب کتب فقہ میں مصرح۔ تو انکار نہیں، مگر جبل مبین اور دربارہ اقامت اگر ورود نہیں، کہیں منع بھی نہیں اور بے منع شرعی منع کرنا ظلم مہین۔ ادنی درجہ منع کراہت ہے اور کراہت کے لیے دلیل خاص کی حاجت ہے اور بے دلیل شرعی ادعائے منع شریعت پر افترا و تہمت ہے۔

رد المختار جلد ۱ صفحہ ۶۸۳ لا يلزم منه اني كون مكروها الا بنهي خاص لان الكراهة حكم شرعي فلا بد له من دليل۔ بحر الرائق جلد ۲-۶ لا يلزم من ترك المستحب ثبوت الكراهة اذ لا بد لها من دليل خاص۔

وہابیہ کی جہالت کہ جواز کے لیے ورود خاص مانگیں اور منع کے لیے دلیل خاص کی کچھ حاجت نہ جانیں۔ اس الٹی سمجھ کا کیا ٹھکانا۔ مگر علت وہی شریعت مطہرہ پر افترا اٹھانا رد المختار جلد ۵-۴۵۵ ليس الا احتياط في الافتراء على الله تعالى باثبات الحرمة او الكراهة الذين لا بد لهما من دليل بل في القول بالا باحة التي هي الاصل۔

ظاہر ہے کہ نام اقدس سن کرائگوٹھے چومنا آنکھوں سے لگانا عرفا دلیل تعظیم و محبت



ہے اور امور ادب میں قطعاً عرف کا اعتبار۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں: بحال علی المعهود حال قصد التعظیم اور تعظیم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً مامور بہ۔ قال اللہ تعالیٰ لتؤمنوا باللہ ورسولہ وتعزدوہ توقروہ۔ اور مطلق ہمیشہ اپنے اطلاق پر جاری رہے گا۔ جب تک کسی خاص فرد سے منع شرعی نہ ثابت ہو جیسے سجدہ۔ زیادات امام عتابی پھر جامع الرموز پھر ردالمحتار جلد ۵۔ ص ۳۷۹ میں ہے:

ان المطلق یجری علی اطلاقہ الا اذا اقام دلیل التقیید نصاً او دلالة فاحفظہ فانہ للفقیہ ضروری۔ مگر یہ ہے کہ اشقیاء کے نزدیک تعظیم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلقاً شرک و ظلم ہے شریعت نے برخلاف قیاس بعض مواضع میں خدا جانے کس ضرورت سے ناچاری کو مقرر کر دی ہے، لہذا مورد پر مقتصر رہے گی۔ باقی اسی اصل حکم پر شرک و بدعت و حرام ٹھہرے گی۔ فلہذا جہاں جہاں وارد ہوئی، خدا کا دہرا سر پر قبر درویش بر جان درویش مانتی پڑی وہ بھی فقط ظاہر نہ دل سے۔ جیسے التحیات میں رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم کو غائبانہ ندا کرنے کا شریعت نے حکم دیا۔ خدا جانے شریعت کو کیا ہو گیا تھا کہ عین نماز میں یہ غیر خدا کی تعظیم اور اس پر دور و نزدیک سے پکارنا رکھ دیا۔ گ خیر قہراً اجبراً التحیات کے لفظ تو پڑھ لو، مگر انشاءً معنی کا ارادہ نہ کرنا۔ وہ دیکھو امام اطائفہ اسماعیل دہلوی ”صراط مستقیم“ میں حکم لگا رہے ہیں کہ ”صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال آں از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند چندیں مرتبہ بدترست از استغراق در خیال گاؤ خر خود است۔“ آخر الکلمۃ الملعونۃ لعن اللہ قائلہا و قابلہا۔ ولہذا وہابیہ تصریح کرتے ہیں کہ تشہید میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سے حکایت لفظ کا ارادہ کر کے قصد معنی نہ کرے۔ تصریح کرتے ہیں کہ دور سے یا رسول اللہ کہنا شرک ہے۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے ایمان میں تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عین ایمان، ایمان کی جان ہے اور علی الاطلاق مطلوب شرع تو جو کچھ بھی جس وقت بھی جس جگہ بھی تعظیم



اقدس کے لیے بجالائے۔ خواہ وہ بعینہ منقول ہو یا نہ ہو سب جائز و مندوب و مستحب و مرغوب و مطلوب و پسندیدہ و خوب ہے۔ جب تک اس خاص سے نہ آئی ہو، جب تک اس خاص میں کوئی حرج شرعی نہ ہو وہ سب اس اطلاق ارشاد الہی و تعزوه و توقروه میں داخل اور امثال حکم الہی کا فضل جلیل اسے شامل ہے۔ ولہذا ائمہ دین تصریح فرماتے ہیں کہ جو کچھ جس قدر ادب تعظیم حبیب رب العالمین جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں زیادہ مداخلت رکھے، اسی قدر زیاد خوب ہے۔ فتح القدیر امام محقق علی الاطلاق و منسلک متوسط و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ ہا میں ہے: کل ما کان ادخل من الادب والاجلال کان حسنا۔ امام ابن حجر مکی جو ہر منتظم میں فرماتے ہیں: تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بجميع انواع التعظیم التي ایس فیها مشاركة الله تعالیٰ فی الالوهية امر مستحسن عند من نور الله ابصارهم۔

تو مسلمان اگر وقت اقامت بھی تقبیل کرے، ہرگز کوئی وجہ ممانعت نہیں اور اسے شرعاً ناجائز نہ کہے گا مگر وہ کہ شرع پر افترا کرتا یا نام و اکرام سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام سے جلتا ہے۔ اسی طرح نماز و استماع قرآن مجید و استماع خطبہ جن میں حرکت منع ہے اور ان کے امثال مواضع لزوم کے سوا جہاں کہیں بھی یہ فعل بنظر تعظیم و محبت حضرت رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیۃ ہو جیسا کہ بعض مجاہدان سرکار سے مشہور ہے۔ بہر حال محبوب و محمود ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم





ہماری چند دیگر مطبوعات



الکتاب